

# Introducción a la Relatividad General

Segundo semestre de 2015 - Evaluación Parcial: Soluciones

25 de febrero de 2016

## Problema 1 - *Espacio anti-de Sitter*

Considere el espacio de anti-de Sitter en 2+1 dimensiones, cuya métrica puede escribirse como

$$ds^2 = -\cosh^2 \rho dt^2 + d\rho^2 + \sinh^2 \rho d\theta^2.$$

Halle el valor de la constante cosmológica para el cual el espacio de anti-de Sitter es solución de las ecuaciones de Einstein en el vacío.

## Solución

Calculamos los símbolos de Christoffel utilizando

$$\Gamma^\mu_{\nu\rho} = \frac{1}{2}g^{\mu\sigma} (g_{\sigma\nu,\rho} + g_{\sigma\rho,\nu} - g_{\nu\rho,\sigma}),$$

y obtenemos que los no nulos son

$$\begin{aligned} \Gamma^t_{\rho t} = \Gamma^t_{t\rho} = \tanh \rho & \quad , & \quad \Gamma^\rho_{tt} = \cosh \rho \sinh \rho , \\ \Gamma^\theta_{\rho\theta} = \Gamma^\theta_{\theta\rho} = \coth \rho & \quad y & \quad \Gamma^\rho_{\theta\theta} = -\cosh \rho \sinh \rho . \end{aligned}$$

Calculamos el tensor de curvatura de Riemann utilizando

$$R^\mu_{\nu\rho\sigma} = \Gamma^\mu_{\nu\sigma,\rho} - \Gamma^\mu_{\nu\rho,\sigma} + \Gamma^\mu_{\delta\rho}\Gamma^\delta_{\nu\sigma} - \Gamma^\mu_{\delta\sigma}\Gamma^\delta_{\nu\rho},$$

y encontramos que las componentes independientes no nulas son

$$\begin{aligned} R^t_{\rho t\rho} = R^\theta_{\rho\theta\rho} &= -1 , \\ R^t_{\theta t\theta} = R^\rho_{\theta\rho\theta} &= -\sinh^2 \rho , \\ R^\rho_{t\rho t} = R^\theta_{t\theta t} &= \cosh^2 \rho . \end{aligned}$$

El tensor de Ricci  $R_{\mu\nu} = R^\rho_{\mu\rho\nu}$  tiene entonces las componentes no nulas

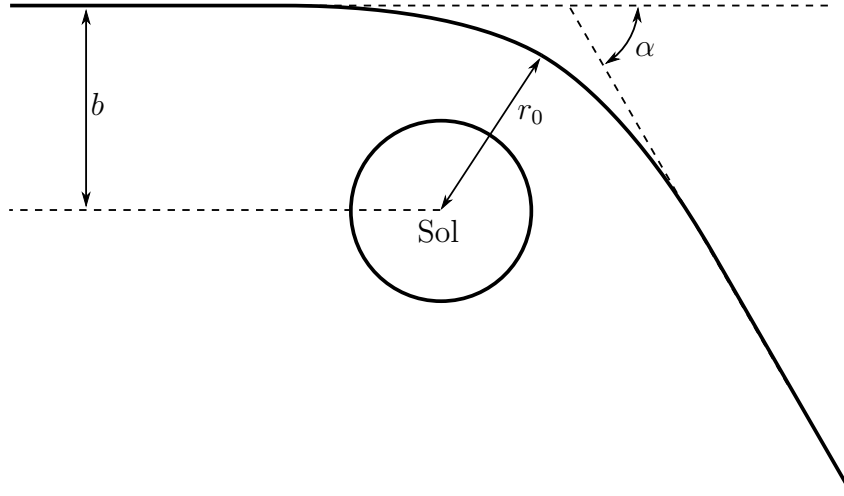
$$R_{tt} = 2 \cosh^2 \rho \quad , \quad R_{\rho\rho} = -2 \quad y \quad R_{\theta\theta} = -2 \sinh^2 \rho ,$$

que podemos escribir como  $R_{\mu\nu} = -2g_{\mu\nu}$ . La curvatura escalar es entonces  $R = g^{\mu\nu}R_{\mu\nu} = -2\delta^\mu_\mu = -6$ , y las ecuaciones de Einstein con constante cosmológica  $\Lambda$  en el vacío son

$$G_{\mu\nu} = R_{\mu\nu} - \frac{1}{2}g_{\mu\nu}R + \Lambda g_{\mu\nu} = 0 \quad \implies \quad \Lambda = -1 .$$

**Problema 2 - Deflexión de la luz**

Considere un rayo de luz que se acerca al Sol proveniente de una estrella muy lejana. Calcule el ángulo de deflexión  $\alpha$  del rayo debido a la presencia del Sol, a primer orden en la masa solar, tal como es medido por un observador muy lejano y en reposo. Exprese el resultado en términos del acercamiento máximo  $r_0$  al Sol, o alternativamente del parámetro de impacto  $b$ .



**Ayuda:** Puede utilizar que para  $x \ll 1$  se tiene

$$\int_1^\infty \left(1 - \frac{x}{u}\right)^{-1/2} \left[ u^2 \frac{1-x}{1-\frac{x}{u}} - 1 \right]^{-1/2} \frac{du}{u} = \frac{\pi}{2} + x + \mathcal{O}(x^2).$$

**Solución**

La geometría en el exterior del Sol es descrita por la métrica de Schwarzschild,

$$ds^2 = - \left(1 - \frac{2M}{r}\right) dt^2 + \frac{dr^2}{1 - \frac{2M}{r}} + r^2 (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2),$$

donde  $M$  es la masa solar y la coordenada angular  $\phi$  es precisamente el ángulo medido por un observador en reposo en el infinito, reduciéndose allí la métrica a la de Minkowski.

Como las geodésicas en la geometría de Schwarzschild son planares, el rayo de luz se mantiene siempre en el plano que contiene a su dirección de incidencia y al centro del Sol (que podemos considerar sin pérdida de generalidad como aquel con  $\theta = \frac{\pi}{2}$ ). Si parametrizamos la trayectoria del rayo con un parámetro afín  $\lambda$  tal que  $p^\mu = \frac{dx^\mu}{d\lambda}$ , éste tiene entonces  $p^\theta = 0$  y

$$p_\mu p^\mu = g_{tt}(p^t)^2 + g_{rr} \left(\frac{dr}{d\lambda}\right)^2 + g_{\phi\phi}(p^\phi)^2 = 0.$$

La independencia de los coeficientes de la métrica de Schwarzschild respecto a las coordenadas  $t$  y  $\phi$  implica la existencia de dos vectores de Killing  $\xi_{(t)}^\mu = (1, 0, 0, 0)$  y  $\xi_{(\phi)}^\mu = (0, 0, 0, 1)$ . Asociadas a estos vectores de Killing tenemos cargas conservadas a lo largo de las geodésicas, dadas por  $\xi^\mu p_\mu$ . Introducimos entonces las cantidades conservadas  $E = \xi_{(t)}^\mu p_\mu = g_{tt} p^t$  y  $L = \xi_{(\phi)}^\mu p_\mu = g_{\phi\phi} p^\phi$  para escribir

$$-\frac{E^2}{1 - \frac{2M}{r}} + \frac{1}{1 - \frac{2M}{r}} \left(\frac{dr}{d\lambda}\right)^2 + \frac{L^2}{r^2} = 0.$$

En el punto de máximo acercamiento de la trayectoria al Sol

$$\left. \frac{dr}{d\lambda} \right|_{r=r_0} = 0 \quad \implies \quad L^2 = E^2 \frac{r_0^2}{1 - \frac{2M}{r_0}},$$

de modo que

$$1 - \left(\frac{r}{r_0}\right)^2 \frac{1 - \frac{2M}{r_0}}{1 - \frac{2M}{r}} + \frac{1}{r^2 \left(1 - \frac{2M}{r}\right)} \left(\frac{dr}{d\phi}\right)^2 = 0, \quad (1)$$

donde usamos que  $\frac{dr}{d\lambda} = \frac{dr}{d\phi} \frac{d\phi}{d\lambda}$  y  $p^\phi = \frac{d\phi}{d\lambda} = L/r^2$ . Llegamos así a una ecuación diferencial para  $\phi(r)$ , a saber

$$\left|\frac{d\phi}{dr}\right| = \frac{\left(1 - \frac{2M}{r}\right)^{-1/2}}{r} \left[ \left(\frac{r}{r_0}\right)^2 \frac{1 - \frac{2M}{r_0}}{1 - \frac{2M}{r}} - 1 \right]^{-1/2}.$$

La trayectoria del rayo de luz puede separarse en dos partes, una en la que  $r$  disminuye desde  $r \rightarrow \infty$  hasta  $r = r_0$ , y otra en la que aumenta desde  $r = r_0$  hasta  $r \rightarrow \infty$ . Por simetría, el arco subtendido en la coordenada  $\phi$  es en ambas partes el mismo, de modo que

$$\Delta\phi = 2 \int_{r_0}^{\infty} \left(1 - \frac{2M}{r}\right)^{-1/2} \left[ \left(\frac{r}{r_0}\right)^2 \frac{1 - \frac{2M}{r_0}}{1 - \frac{2M}{r}} - 1 \right]^{-1/2} \frac{dr}{r}.$$

Definiendo  $u = r/r_0$  y  $x = \frac{2M}{r_0}$  tenemos

$$\Delta\phi = 2 \int_1^{\infty} \left(1 - \frac{x}{u}\right)^{-1/2} \left[ u^2 \frac{1-x}{1-\frac{x}{u}} - 1 \right]^{-1/2} \frac{du}{u}.$$

Para el Sol,  $2M/r \ll 1$  incluso cuando  $r$  es el radio solar, luego nos quedamos con la aproximación a primer orden en  $x \ll 1$  para obtener

$$\Delta\phi \simeq \pi + \frac{4M}{r_0}.$$

En ausencia del Sol, el arco subtendido en la coordenada  $\phi$  sería de  $\pi$  radianes, correspondiendo a una trayectoria recta, de modo que la deflexión del rayo de luz debido a la presencia del Sol es

$$\alpha = \Delta\phi - \pi \simeq \frac{4M}{r_0},$$

que utilizando la masa solar  $M = 1,476 \text{ km}$  alcanza un valor máximo cuando el máximo acercamiento es el radio solar  $r_0 = 6,96 \times 10^5 \text{ km}$ , resultando en una deflexión de  $\alpha = 1,75''$ .

Para establecer la relación con el parámetro de impacto  $b$ , observamos que si el ángulo de incidencia es  $\phi = \phi_0$  tenemos que con  $r \rightarrow \infty$  y  $\phi \rightarrow \phi_0$

$$b \simeq r \sin(\phi - \phi_0) \quad \Longrightarrow \quad \frac{dr}{d\phi} \simeq -\frac{b}{\sin^2(\phi - \phi_0)} \cos(\phi - \phi_0) \simeq -\frac{r^2}{b},$$

de modo que de (1) obtenemos  $b \simeq r_0$  a orden cero (que es el relevante en este caso porque  $r_0$  aparece en la primera corrección). Por lo tanto, el resultado para el ángulo de deflexión a primer orden puede escribirse también

$$\alpha \simeq \frac{4M}{b}.$$

**Problema 3** - *Vectores de Killing y cargas conservadas*

- (a) Sea  $\xi^\mu$  un campo vectorial de Killing y sea  $u^\mu$  el vector tangente a una geodésica  $x^\mu(\lambda)$  parametrizada por el parámetro afín  $\lambda$ . Pruebe que  $\xi \cdot u$  es una cantidad conservada a lo largo de la geodésica.
- (b) Muestre que si todos los coeficientes de la métrica son independientes de una dada coordenada, entonces el momento conjugado a dicha coordenada se conserva a lo largo de la trayectoria de una partícula libre.
- (c) Muestre que si  $T^{\mu\nu}$  es el tensor de energía impulso y  $\xi^\mu$  es un vector de Killing,  $J^\mu = T^{\mu\nu}\xi_\nu$  es una corriente conservada.
- (d) Para un vector de Killing  $\xi^\mu$ , pruebe la identidad  $\xi_{\mu;\nu\rho} = R^\delta{}_{\rho\nu\mu}\xi_\delta$ .

**Solución**

Para ver que  $\xi \cdot u$  es una cantidad conservada a lo largo de la geodésica debemos mostrar que  $\frac{d}{d\lambda}(\xi \cdot u) = 0$ . Como  $\xi \cdot u$  es un escalar cuya dependencia en el parámetro  $\lambda$  es sólo a través de  $x^\mu(\lambda)$ , tenemos

$$\frac{d}{d\lambda}(\xi \cdot u) = \frac{dx^\mu}{d\lambda} \partial_\mu (\xi_\nu u^\nu) = u^\mu \nabla_\mu (\xi_\nu u^\nu) ,$$

donde en la segunda igualdad usamos  $u^\mu = \frac{dx^\mu}{d\lambda}$  y que para un escalar  $\nabla_\mu \equiv \partial_\mu$ . Ahora bien, por la regla de Leibniz esto implica

$$\frac{d}{d\lambda}(\xi \cdot u) = u^\mu u^\nu \nabla_\mu \xi_\nu + \xi_\nu u^\mu \nabla_\mu u^\nu ,$$

y el primer término a la derecha se anula porque es la contracción de un tensor antisimétrico ( $\xi_{\nu;\mu} = -\xi_{\mu;\nu}$  por ser  $\xi^\mu$  un vector de Killing) con otro simétrico (*i.e*  $u^\mu u^\nu$ ), mientras que el segundo término se anula porque las geodésicas son aquellas curvas que transportan paralelamente a su vector tangente, es decir que satisfacen

$$u^\mu \nabla_\mu u^\nu = 0 .$$

Una demostración alternativa, en la que la aparición de la ecuación geodésica es algo más explícita, sería

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\lambda}(\xi \cdot u) &= \frac{dx^\mu}{d\lambda} \partial_\mu (\xi_\nu u^\nu) = \frac{dx^\mu}{d\lambda} (\xi_{\nu;\mu} u^\nu + \xi_\nu u^\nu{}_{;\mu}) \\ &= \xi_{\nu;\mu} \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda} + \xi_\nu \frac{d^2 x^\nu}{d\lambda^2} \\ &= (\xi_{\nu;\mu} + \Gamma^\rho{}_{\nu\mu} \xi_\rho) \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda} + \xi_\nu \frac{d^2 x^\nu}{d\lambda^2} \\ &= \xi_{\nu;\mu} \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda} + \xi_\rho \left( \frac{d^2 x^\rho}{d\lambda^2} + \Gamma^\rho{}_{\nu\mu} \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda} \right) . \end{aligned}$$

Nuevamente el primer término a la derecha se anula por la antisimetría de  $\xi_{\nu;\mu}$ , mientras que el segundo término se anula porque el factor entre paréntesis es precisamente la ecuación geodésica para el parámetro afín  $\lambda$ .

Para ver que la independencia de los coeficientes de la métrica respecto a una variable dada implica la conservación de su momento conjugado, llamemos a dicha variable  $x$  y consideremos el vector  $\vec{\xi} = \vec{e}_x$ . Tenemos

$$\xi_{\mu;\nu} = \nabla_\nu (g_{\mu\rho} \xi^\rho) = g_{\mu\rho} \xi^\rho{}_{;\nu} = g_{\mu\rho} \Gamma^\rho{}_{\delta\nu} \xi^\delta ,$$

donde usamos que  $g_{\mu\rho;\nu} = 0$  y que  $\xi^{\rho}_{;\nu} = 0$  porque todas las componentes de  $\vec{e}_x$  son constantes. Luego

$$\begin{aligned}\xi_{\mu;\nu} + \xi_{\nu;\mu} &= \xi^{\delta} (g_{\mu\rho}\Gamma^{\rho}_{\delta\nu} + g_{\nu\rho}\Gamma^{\rho}_{\delta\mu}) \\ &= \frac{\xi^{\delta}}{2} (g_{\mu\delta,\nu} + g_{\mu\nu,\delta} - g_{\delta\nu,\mu} + g_{\nu\delta,\mu} + g_{\nu\mu,\delta} - g_{\delta\mu,\nu}) \\ &= \xi^{\delta} g_{\mu\nu,\delta} = g_{\mu\nu,x},\end{aligned}$$

donde usamos la definición de los símbolos de Christoffel y que  $(\vec{e}_x)^{\mu} = \delta_x^{\mu}$ . Como los coeficientes de la métrica no dependen de  $x$  tenemos que  $g_{\mu\nu,x} = 0$ , de modo que demostramos que  $\xi^{\mu}$  es un vector de Killing, ya que satisface

$$\xi_{\mu;\nu} + \xi_{\nu;\mu} = 0.$$

Una partícula libre sigue una geodésica y tiene momento  $p_{\mu} = mu_{\mu}$ , siendo  $m$  la masa de la partícula y  $u_{\mu}$  el covector asociado al vector tangente a la geodésica. Por el inciso anterior tenemos que  $\xi^{\mu}u_{\mu} = u_x$  se conserva a lo largo de la geodésica, de modo que el momento conjugado a la coordenada  $x$ , es decir  $p_x = mu_x$ , también se conserva.

Para ver que  $J^{\mu} = T^{\mu\nu}\xi_{\nu}$  es una corriente conservada, debemos mostrar que  $\nabla_{\mu}J^{\mu} = 0$ . Vemos que

$$\nabla_{\mu}J^{\mu} = T^{\mu\nu}_{;\mu}\xi_{\nu} + T^{\mu\nu}\xi_{\nu;\mu},$$

pero el primer término se anula por la conservación del tensor de energía impulso (que, a través de la ecuación de Einstein, refleja las identidades de Bianchi del tensor de Einstein), mientras que el segundo se anula porque  $T^{\mu\nu}$  es simétrico mientras que  $\xi_{\nu;\mu}$  es antisimétrico.

Para demostrar la identidad partimos de la definición del tensor de Riemann como aquel que caracteriza al conmutador de dos derivadas covariantes,

$$[\nabla_{\mu}, \nabla_{\nu}]\xi^{\rho} = R^{\rho}_{\delta\mu\nu}\xi^{\delta},$$

que puede expresarse también en la forma

$$\xi_{\rho;\nu\mu} - \xi_{\rho;\mu\nu} = -R^{\delta}_{\rho\mu\nu}\xi_{\delta}. \quad (1)$$

Sumamos las tres permutaciones cíclicas de los índices libres de esta ecuación para aprovechar la propiedad cíclica del tensor de Riemann,

$$R^{\delta}_{\rho\mu\nu} + R^{\delta}_{\nu\rho\mu} + R^{\delta}_{\mu\nu\rho} = 0,$$

y obtenemos así

$$0 = \xi_{\rho;\nu\mu} - \xi_{\rho;\mu\nu} + \xi_{\mu;\rho\nu} - \xi_{\mu;\nu\rho} + \xi_{\nu;\mu\rho} - \xi_{\nu;\rho\mu}.$$

Como  $\xi^{\mu}$  es un vector de Killing, tenemos que en la ecuación de arriba todos los tensores son antisimétricos en sus primeros dos índices, de modo que podemos juntar los términos repetidos para obtener

$$\xi_{\rho;\nu\mu} - \xi_{\rho;\mu\nu} - \xi_{\mu;\nu\rho} = 0.$$

Volviendo con este resultado a (1) tenemos

$$\xi_{\mu;\nu\rho} = -R^{\delta}_{\rho\mu\nu}\xi_{\delta} = R^{\delta}_{\rho\nu\mu}\xi_{\delta},$$

como queríamos demostrar.